



运动式治理的困境

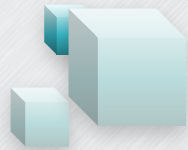
——基于山东省某县农村 畜禽养殖专项整治的分析

山东大学 赤子扬帆队

指导老师 李 振



四个角度



全景呈现

被拆迁户

- 朱三元
- 马老板
- 王老板
- 宋老板

周边非养殖户

- 周小妹
- 李大爷

属地管理者

- 村干部
- 乡镇干部

其他非利益相关者

- 人社局科长
- 工会主席
- 非公企业总经理
- 律师
- 外村村民



生态文明建设力度逐渐加大

温柔和煦的春风变成席天卷地的龙卷风

- 2016年底，中央环保督查工作拉开帷幕，出台农村畜禽养殖片区划定指南
- 同年12月，国务院印发《“十三五”生态环境保护规划》
- 2017年8月中央环保督察组入驻山东

故

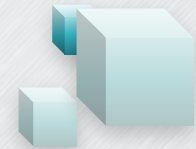
事

背

景



随时间推移 进程加快 力度加大



2017年3月调整畜禽养殖布局规划，成立禁养区关闭搬迁工作领导小组。

2016年底开始整治。

2017年6月成立养殖污染专项整治工作领导小组；印发工作方案；和镇街签订目标责任书。

宣传无死角全覆盖；举办培训班。

全面入户做思想工作。控养区参照禁养区整治。

01

02

03

04

05

当地政府举措



被 拆 迁 户

朱三元

主人翁

- 1982年，出生
- 1998年，在别人的养殖场打工
- 2003年，建第1个鸭棚，花费20万，养1万只肉鸭
- 2015年，建第2个鸭棚，借高利贷40万
- 2016年，鸭棚出租，去往深圳打工
- 2017年，鸭棚被关停、破坏，进京上访



入户做工作



签订承诺书和协议



集中卖出肉鸭



被拆迁户上访



夙愿得偿

喜笑颜开 纷纷点赞

- 周小妹：终于还我们蓝天碧水
- 李大爷：终于还我们清新空气



整治前鸭棚旁边的黑臭水体



搬迁后干净整洁的猪圈

周边非养殖户



村干部陷入两难境地

核心意识

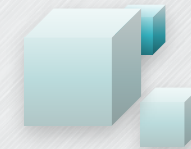
坚决拥护党和国家的政策，贯彻落实上级安排部署。

长远考量

改善环境，治理污染。

村民现实

失去经济来源，生活如何为继。



乡镇干部的多重压力

政策与人情的平衡

规定时
间节点
内**完成**
任务

中央督
导组**巡**
视

群众**信**
访举报
激增

做群众
思想工
作**效果**
不明显

主观上
也希望
维护群
众利益



不同地点多次召开会议，在政策与人情间做**艰难的平衡**。



其他非相关利益者观点汇总

追求“天更蓝、水更清、草更绿”基本支持养殖治污行动



人社局创业培训科科长
暂时**没有**养殖户创业就业**扶持政策**，
会申请相关技能培训。



非公企业总经理
暂时**不招工**，但可
提供**免费技能培训**。



工会生产部主席
与企业**沟通**，为养
殖户提供岗位。



律师
免费提供**法律咨询**。



外村村民
保护生态更重要，**支持**养殖治污，
但**同情**养殖户。



案例分析

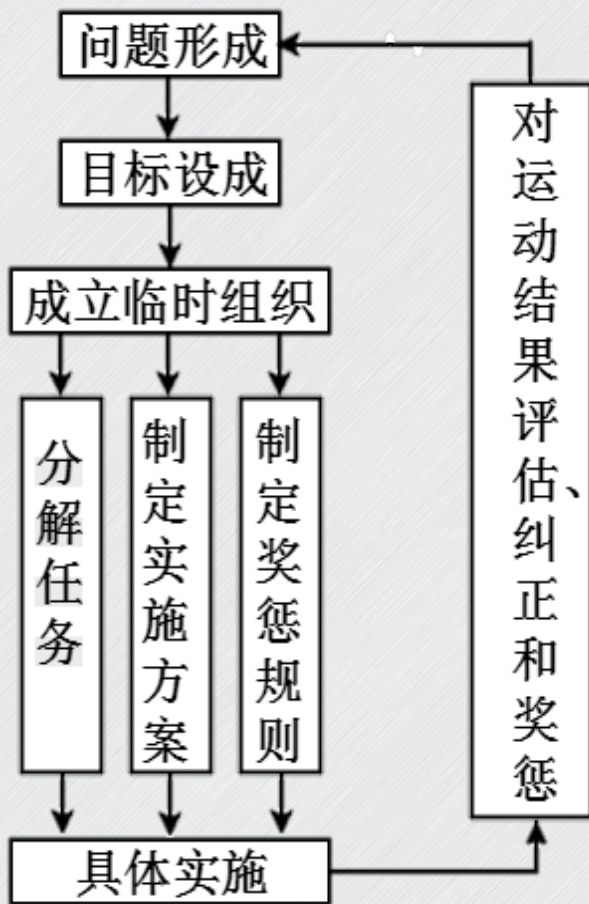
1 理论视角

2 现实困境

3 政策建议



理论视角：运动式治理运作过程



生态文明建设

2017年底完成禁养区
养殖场关闭或搬迁

中央、省、市
环保督查；“回头看”

对养殖场关闭、
搬迁、整治

县级干部帮包；
制定粪污专项整治
实施方案；
制定禁养区畜禽养殖场
关闭或搬迁考核办法

成立畜禽养殖污染
专项整治领导小组



执行环节

02

政策制定环节

01

治理效果可持续方面

03

运动式治理困境



封闭式决策

- 1、基层干部考核压力大，报喜不报忧；
- 2、政策制定较少考虑群众诉求。

衡量标准一刀切

- 1、养殖治污治理技术和治理模式单一；
- 2、忽视养殖户土地、资金困难问题。

政策制定环节



执行环节



1

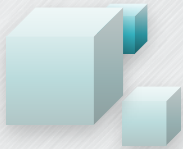
治污手段简单粗暴、
较少跟进配套。

2

基层政府处境尴尬，
多个目标冲突。

3

上级监管困难，
多依赖“运动式督察”



治理效果的可持续性

追求短期效果
没有解决
后续生计问题

大面积复养
(补偿低、转型难)

“短期效应”难公平



对策建议

1

政策制定科学、民主、合法。
明确政策问题，多元参与政策目标，兼顾政策延续性。

2

政策执行要精细化。通过建立多元化补偿机制、建立常态化污染监督机制实现多方利益的动态平衡。

3

“运动式”转向“长效化”保障政策效果的持续。通过有效合作，污染治理短期目标与产业升级发展长期目标相结合。



谢谢！

